



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-46-00-0016/2017-08
Датум: 06.03.2017. године
Београд

На основу одредаба чланова 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС”, бр. 97/08, 53/10, 66/11 - УС, 67/13 - УС, 112/13 - аутентично тумачење и 8/15 - УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији против Србољуба Милосављевића из Врања,
, в.д. директора Агенције за борбу против корупције, доноси

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је Србољуб Милосављевић, којем је 23.09.2016. године престала јавна функција судије у Основном суду у Врању, поступио супротно одредби члана 43. став 4. Закона о Агенцији, на тај начин што није у року од 30 дана од дана престанка јавне функције поднео Агенцији за борбу против корупције извештај о имовини и приходима, већ је то учинио дана 22.02.2017. године, са 122 дана закашњења,

па му се, на основу одредбе члана 51. став 2. Закона о Агенцији, изриче

МЕРА УПОЗОРЕЊА

Обавезује се Србољуб Милосављевић да се убудуће у свему придржава одредаба Закона о Агенцији.

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) је провером службене евиденције поднетих извештаја о имовини и приходима функционера (у даљем тексту: Извештај) утврдила да Србољуб Милосављевић, којем је 23.09.2016. године престала јавна функција судије у Основном суду у Врању, није поднео Извештај у законом прописаном року од 30 дана од дана престанка јавне функције, па је против њега 10.02.2017. године, по службеној дужности, покренут поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе члана 43. став 4. Закона о Агенцији.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, поред осталог, навео да је изабран за судију 01.01.2010. године, да је тада поднео Извештај Агенцији, да је то чинио сваке године по налогу Високог савета судства и да није дошло до битних промена у његовој имовини, због чега није ни поднео Извештај по одласку у пензију.

Поступајући по обавештењу о покретању поступка, именовани је поднео Агенцији Извештај 22.02.2017. године, са 122 дана закашњења.

Одредбом члана 43. став 2. Закона о Агенцији, прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, на дан избора, постављења или именовања.

Ставом 4. истог члана прописано је да се Извештај подноси и у року од 30 дана од дана престанка јавне функције, према стању на дан престанка јавне функције.

Агенција је применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање нашла да у конкретном случају постоји повреда Закона о Агенцији, с обзиром на то да је утврђено да Србољуб Милосављевић, којем је дана 23.09.2016. године престала јавна функција судије у Основном суду у Врању, није поднео Извештај у законом прописаном року од 30 дана од дана престанка, чиме је поступио супротно наведеним законским одредбама.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, цењени су наводи из изјашњења функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Наиме, обавеза подношења Извештаја по престанку јавне функције постоји независно од обавезе ванредног пријављивања имовине, која се везује за чињеницу настанка битне промене у имовини функционера у односу на претходно поднет Извештај, током вршења јавне функције и две године након престанка исте. Чињеница да именовани није имао битне промене у имовини у односу на претходно поднет Извештај, не ослобађа га обавезе подношења Извештаја по престанку јавне функције.

Имајући у виду наведено, донета је одлука као у диспозитиву овог решења на основу одредаба члана 51. став 2. Закона о Агенцији и члана 192. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ”, бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС”, бр. 30/10) у вези са чланом 3. став 4. Закона о Агенцији.


Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи, Агенција је нашла да се у конкретном случају и изрицањем мере упозорења може деловати на именованог да се убудуће придржава Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом
- архиви

В.Д. ДИРЕКТОРА

Верка Атанасковић